

Geachte raadsleden, **dank** voor de mogelijkheid tot inspreken. Ik ga het hebben over agendapunt 8 Ontwerp RES U16 en met name het vaststellen van het bod dat U16 wil opgeven aan het rijk: wat ze zelf willen opwekken aan elektriciteit.

De getallen die ik opnoem staan voor TWh/jaar en DRV staat voor deze gemeente.

Het 5e stuk op de agenda: bod DRV 6 x te hoog is van mijn hand.

Ik bereken hierin dat als we de energieopgave van het rijk evenredig uitsmeren we voor U16 uitkomen op 1,18. Dat is een eerste benadering. Het verbaast me dat deze simpele berekening nooit aan u is voorgelegd door de wethouder. Hoe kunt u redelijkerwijs instemmen met een bod zonder inzicht in wat het Rijk van de U16 ongeveer verwachten mag.

Die 1,18 TWh/jr is een eerste benadering. Er zijn genoeg argumenten waarom 1,18 aan de hoge kant is. Dat er minder opwek mogelijk is. Laat ik ze met u doornemen.

1. U16 is ruim anderhalf keer zo dicht bevolkt. De verdelingssystematiek tussen de RESsen beoogt juist deze verschillen op te vangen en onderling te compenseren.
2. U16 heeft te maken met beperkingen vanwege Schiphol. In een groot deel van DRV mogen geen hoge windturbines.
3. U16 is voor een groot deel Nationaal Landschap. Dat geldt voor het Groene Hart en voor de Utrechtse Heuvelrug. Zuid-Holland heeft het Groene Hart [uitgesloten](#) als zoekgebied voor windenergie. Wat Zuid Holland kan, kan Utrecht ook.
4. U16 herbergt grote delen van de waterlinies, UNESCO werelderfgoed. Ernstige verstoring van werelderfgoed is wettelijk uitgesloten. Zelfs bij matige verstoringen moet worden aangetoond dat er geen alternatieven zijn.
5. U16 moet ook rekening houden met zijn NNN-, Natura2000- en weidevogelkerngebieden.

Al met al genoeg reden om die 1,18 serieus naar beneden bij te stellen. Een bod van 1,0 Twhr/jr lijkt op grond van deze afwegingen royaal genoeg.

Is U16 de baas?

Door mij is een [stuk](#) ingediend met een analyse van Douwe Jan Elzinga. Hij is professor bestuursrecht en hij kan het weten. Hij stelt klip en klaar dat de U16 niks kan en mag zonder uw instemming. U bent vrijwillig lid van U16 en U16 kan u niks voorschrijven. Als u niet instemt met het te hoge bod van 1,8 dan gaat dat bod niet door. U16 zal dan met DRV willen onderhandelen maar is daarin vragende partij. DRV bepaalt. DRV hoeft zich niet uit U16 terug te trekken. En U16 zet DRV er niet uit. Het stuk toezegging 118/20 is geen antwoord op de vraag wat er gebeurt als DRV het bod van 1,8 niet steunt.

Wat is er tegen een te hoog bod?

Het hele RES proces is een stappenplan. Eerst concept RES, dan 1.0, dan RES 2.0 . Bij iedere stap zit u meer vast aan wat u eerder al hebt weggegeven. Ruimte die u nu weggeeft krijgt u niet meer terug. Een hogere bijdrage kan altijd nog. Een lagere is een illusie. En ondertussen maakt u wellicht 12 windturbines in DRV nodig waar er misschien 2 volstaan. De meeste inwoners zullen niet staan te juichen.

Dank u!